

# 40 LE PAGINE E DUE INSERTI

Rinunciare al numero del Giovedì comporta già i primi benefici per il... lettore: siamo oggi in edicola con la bellezza di 40 pagine, il che significa (almeno per noi) GRANDI NUMERI.

Lo diciamo forte e con orgoglio: puntiamo a potenziare ancora di più le nostre edizioni del MARTEDI' e del SABATO, dando più valore a quell'euro e trenta centesimi che costano: più degli altri quotidiani, ma certo... meno di quanto valgono le nostre informazioni, tutte esclusive, e le iniziative speciali come i due inserti di cui si compone il numero odierno. Staccate le pagine da 19/20/21/22 ed avrete il calendario del Torneo del Sabato; staccate poi quelle che vanno da 13 a 28 ed avrete il calendario ESORDIENTI!

ANNO XVIII - N. 80 SABATO - DOMENICA 13/14 OTTOBRE 2007

€ 1,30

Spedizione A P 45% - Art. 2 Comma 20/b Legge 662/96 Vicenza Ferrovia

# SPORT

## QUOTIDIANO

VICENZA: VIA CASARSA 43 - TEL 0444.525393 - FAX 0444.525401 - SPORTEditore srl - info@sportquotidiano.it

## Vicenza: derby a Treviso e poi in casa Modena e Spezia Il momento di osare: ecco 3 partite da 3 punti

(g.a.) Sapete da tempo come la penso, ma non è per fare il "bastian contrario": questo Vicenza a me piace, mi sembra abbia uomini giusti molti dei quali hanno giuste motivazioni. Pertanto non mi faccio la testa per la classifica deficitaria (figurarsi!) ma nemmeno mi nascondo dietro il dito dei luoghi comuni per evitarmi prese di posizione scomode (chi "critica" è sempre scomodo: il giornalista lo è pertanto per definizione, a meno che decida di fare il... lecca-lecca).

Allora: fermo restando il giudizio positivo su come è stata formata la squadra, si tratta di trarre le conseguenze opportune, sulla base di quel che si è visto in campo. E in campo sinora si sono viste alcune cose, chiarissime.

1 - In difesa Giubilato non è ancora in condizione (fisica) di fare il punto di riferimento della difesa. Anche Cudini è in ritardo di preparazione e piuttosto che inventarsi un Nastos esterno da... corsa è meglio utilizzare (con qualche rischio in più) Brivio che è tale di ruolo.

2 - A centrocampo Helguera frena il gioco (anche in questo caso: probabile ritardo di preparazione, ma anche gli anni e le attitudini pesano) rispetto a Morosini. Che sarà meno "stagnò" nei contrasti, ma fa guadagnare in rapidità tutta la manovra della squadra. In questo

reparto è impossibile rinunciare a Rigoni. Masiello è stato un ottimo acquisto. Un Raimondi che si sacrifica molto va benissimo. A patto che quando è stanco entri in scena un Giacomini che a parer mio è molto, molto interessante.

3 - In attacco il peso degli anni rischia di soffocare Schwoch, soprattutto se il Vicenza intende giocare utilizzando la velocità degli esterni e le invenzioni di Capone. Il "capitano" rischia di diventare un corpo estraneo e potrebbe invece diventare utilissimo se si facesse una scelta in prima battuta di un altro attaccante (personalmente preferisco Sforzini) e il buon Stefan riservasse le sue inimitabili invenzioni e prodezze per la parte finale della gara. Obiezione: se non gioca si ferma proprio del tutto, visto che si allena anche con prudenza... Capisco, ma bisogna pur rischiare.

Ecco: vedo un Vicenza proiettato nel futuro, attraverso scelte giovani (lo stesso Terranova in difesa non è poi male). Un po' quello di Grosseto, tanto per intenderci, con Sforzini al posto di Serafini.

Un Vicenza che magari potrebbe far fatica in qualche occasione (squadre molto chiuse) ma è il solo Vicenza che possa in qualche modo guardare al domani. Adesso arrivano tre partite da... tre punti: scegliamo il coraggio o la paura?



### PULCINI: martedì i risultati e prime due fotocronache

## In corso gli "Stati Generali" a Rimini per la Lega Dilettanti

## NOSTRI RAGAZZI: PARTITE, CLASSIFICHE E CRONACHE

## Fotocronache giovanissimi: Careciupan-Sarcedo e R.Berica-Fimarc



## Gli 'svincolati' (over 25) si debbono ritesserare ogni anno Lo ricorda il CRV: chi è caduto nella tagliola del "32 bis"?

Si tratta di una palese discriminazione nei confronti di chi ha scelto lo "svincolo" ma è così: arriveranno squalifiche e partite perse a tavolino

DAL COMUNICATO UFFICIALE N° 24 del 10 Ottobre 2007

**Art. 32 bis delle NOIF - Corretta applicazione**

Si è rilevato che molte Società, e molti calciatori, hanno erroneamente interpretato la valenza dello svincolo per decadenza del tesseramento (art. 32 bis delle NOIF), nel senso che - una volta ottenuta la libertà sportiva - ritengono di potere svolgere attività senza contrarre un nuovo vincolo

Va ricordato che la partecipazione di un calciatore all'attività federale prevede necessariamente il tesseramento, da parte dell'atleta e della Società interessata; diversamente divengono applicabili - nei loro confronti - le sanzioni previste dal Codice di Giustizia Sportiva.

La Lega Nazionale Dilettanti, da parte sua, con il Comunicato ufficiale n. 37 del 26/9/2007, ha inteso chiarire che:

fatta salva la previsione di cui al punto 7, dell'Art. 94 ter, delle N.O.I.F., il calciatore che ottiene lo svincolo (art. 32 bis delle NOIF) per decadenza del tesseramento, per partecipare all'attività federale deve assumere, con la Società con cui intende operare, un vincolo della durata di una .sola stagione sportiva, al termine della quale il tesseramento decade automaticamente. Tale procedura dovrà, ovvia-

mente, essere ripetuta per ogni successiva stagione sportiva nella quale il calciatore intenda partecipare all'attività federale.

*SPORT - Lo avevamo scritto a caratteri cubitali (ma lo ripetiamo volentieri): i calciatori che ottengono lo svincolo - su richiesta - al compimento del 25° anno di età, debbono poi "ritesserarsi" per la nuova società (e anche se è la vecchia fa lo stesso). E debbono farlo... OGNI ANNO. Se ne dimenticano (ovvio: se non cambiano società) e scendono in campo egualmente all' inizio della stagione successiva? Sanzioni pesanti per loro (squalifica) e la società (perdita della gara).*

*Si tratta di una palese assurdità, a suo tempo concepita forse per... scoraggiare quanti intendevano avvalersi del "32 bis", cioè di quello "svincolo" che secondo la concezione di alcuni (per fortuna: ormai pochi) impoverisce il... "patrimonio" sociale. E' improponibile che gli ultraventicinenni "vincolati" non abbiano alcun obbligo di ritesserarsi se non cambiano società, mentre se fanno lo stesso i loro coetanei "svincolati" scatti invece questa tagliola regolamentare. Si tratta di una discriminazione palese, alla quale qualsiasi TAR (e va*

*bene anche quello del Lazio, anche se è diretto da... Di Lise) dovrebbe porre rimedio (Campana, se ci sei batti un colpo).*

*Tuttavia sino a quando la "palese discriminazione" esiste non c'è niente da fare: gli svincolati debbono ritesserarsi ogni anno, anche se non cambiano società!*

*Prima dell'inizio dei campionati avevamo avvertito le "nostre" società dell' obbligo esistente: più volte e particolarmente nelle pagine della Terza, perchè nel passato era stata questa la categoria più colpita dai reclami (magari tardivi: un anno il Campese ha perso una promozione per questo... giochino).*

*Che oggi il CRV apra il suo comunicato ufficiale n. 24 proprio con questa "notizia" (vecchia di cinque anni) ha un solo significato: nella morsa di questo "32 bis" assurdo è stretto qualcuno e a breve avremo altre notizie che riguardano il solito copione (squalifiche e partite perse a tavolino).*

*Che dire! Speriamo che tra quelle coinvolte non ci siano... società vicentine, che sarebbero più colpevoli, in quanto avrebbero letto distrattamente i nostri appelli a mettersi in regola, anche rispetto a una regola che a parer nostro non ha alcun senso.*